

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-A3- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA BANDITA CON D.D. N. 23/2016 DEL 07-12-2016

L'anno 2017, il giorno sei del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale A1/03– Settore scientifico-disciplinare MAT/05- presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Sapienza, nominata con D.D. n. 23/2016 del 07-12-2016 e composta da:

- Prof. Luigi Chierchia– professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Klaus Jochen Otto Engel–professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica dell'Università degli Studi di L'Aquila;
- Prof. Daniela Giachetti– professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione alle ore 12 procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati.

Per l'elenco completo dei titoli e delle pubblicazioni e per il curriculum dei candidati si vedano gli allegati 2/A e da 2/A1 a 2/A15.

La Commissione unanimemente decide di procedere per ciascun candidato ad una valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e riportati nell'allegato 1 al verbale 1 e di quanto riportato nel bando. Nel giudizio collegiale verranno riportati i punteggi.

CANDIDATO: Brancolini Alessio

COMMISSARIO Luigi Chierchia

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO Klaus Engel

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

Valutazione sui titoli e curriculum: **Livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **Livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **Livello ottimo**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM

Diploma di Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, (punti 4)
L'attività didattica di base e avanzata è ampia e svolta in parte anche all'estero (punti 8).
L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è ottima (punti 10).
L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è buona (punti 6).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo (punti 28)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono ottimi. Molto buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

La produzione scientifica del candidato è di qualità molto alta e, sebbene non molto intensa, rivela un profilo di ricerca solido. I lavori sono pubblicati su riviste di livello ottimo.

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva):
candidato di livello ottimo (punti 50)

CANDIDATO: Castorina Daniele

COMMISSARIO Luigi Chierchia

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello molto buono**

COMMISSARIO Klaus Engel

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello molto buono**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello molto buono**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza, (punti 4)

L'attività didattica di base e avanzata è ampia e svolta in parte anche all'estero (punti 8).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è ottima (punti 8).

L'attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali è buona (punti 2).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è buona (punti 7).

Ha vinto un contributo alla ricerca del Bando Giovani Studiosi 2013 dell'Università di Padova, per il sostegno di ricerche di carattere innovativo e di eccellenza (punti 1).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo (punti 30)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono molto buoni. Molto buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità molto buona, continua nel tempo e consistente. I lavori sono pubblicati su riviste di livello molto buono e spesso ottimo.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello molto buono**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello molto buono (punti 48)**

CANDIDATO: De Cave Linda

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello tra discreto e buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello tra discreto e buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Daniela Giachetti**

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza, (punti 4)

L'attività didattica di base e avanzata è qualificata e svolta in parte anche all'estero (punti 6).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è molto buona (punti 8).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è buona (punti 4).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono (punti 22)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono buoni. Discreta la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello tra discreto e buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità buona, continua nel tempo e molto intensa. I lavori sono pubblicati su riviste di livello buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello buono (punti 44)**

CANDIDATO: Di Fratta Giovanni

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO **Daniela Giachetti**

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Napoli Partenope, (punti 4)

L'attività didattica di base e avanzata è qualificata e svolta in parte anche all'estero (punti 5).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è ottima (punti 9).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è buona (punti 5).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono (23)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali, di tipo fortemente applicato, in accordo con la formazione del candidato. Il livello e la rilevanza scientifica delle riviste a carattere matematico sono ottimi. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità buona, anche se solo in parte collocata su riviste del settore disciplinare. I lavori sono pubblicati su riviste di livello buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello discreto (punti 40)**

CANDIDATO: Feleqi Erma

COMMISSARIO Luigi Chierchia

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello molto buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Daniela Giachetti**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Padova (punti 4)

L'attività didattica di base e avanzata è ampia e svolta in parte anche all'estero (punti 5).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è molto buona (punti 7).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 6).

Vincitore di una Honorable Mention all'olimpiade internazionale di Fisica per licei

Bali, Indonesia, 2002 (punti 1)

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono (punti 23)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono

più che buoni. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità buona, continua nel tempo. I lavori sono pubblicati su riviste di livello buono, talvolta molto buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello buono (punti 40)**

CANDIDATO: Festa Adriano

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello molto buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello molto buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Daniela Giachetti**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello molto buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza (punti 4)
L'attività didattica di base e avanzata è differenziata e svolta in parte anche all'estero (punti 5).
L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è molto buona (punti 7).
L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 7).
Premio miglior studente in Matematica 2002, Roma Sapienza (punti 2)

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello molto buono (punti 25)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono buoni. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità buona, continua nel tempo. I lavori sono pubblicati su riviste di livello buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

- Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello buono (punti 40)**

CANDIDATO: Franzina Giovanni

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Daniela Giachetti**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Trento (punti 4)

L'attività didattica di base e avanzata è ampia e qualificata svolta in parte anche all'estero (punti 6).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è molto buona (punti 8).

Discrete l'organizzazione, la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e la partecipazione agli stessi (punti 2).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 7).

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti 3).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo (punti 30)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono buoni. Molto buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità buona, continua ed intensa nel tempo. I lavori sono pubblicati su riviste di livello buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello buono (punti 46)**

CANDIDATO: Iacopetti Alessandro

COMMISSARIO Luigi Chierchia

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO Klaus Engel

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello discreto**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello discreto**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Tre (punti 4)

L'attività didattica di base è limitata (punti 3).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane buona (punti 4).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è buona (punti 5)

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello discreto (punti 16)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono molto buoni. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità buona, anche se non intensa e non particolarmente consistente.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello discreto (punti 40)**

CANDIDATO: levnikar Aleks

COMMISSARIO Luigi Chierchia

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello tra molto buono e ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO Klaus Engel

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello tra molto buono e ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso la SISSA (punti 4)

L'attività didattica di base è discreta (punti 4).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è molto buona (punti 8).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 8).

Premio in memoria di Irene Galante, Università di Trieste (punti 2)

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello tra molto buono e ottimo (punti 26)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste ottimi. Molto buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità molto alta, è molto intensa e continua nel tempo, e rivela il profilo di un candidato molto promettente. I lavori sono pubblicati su riviste di livello ottimo.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello ottimo (punti 50)**

CANDIDATO: Lai Anna Chiara

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza, (punti 4)

L'attività didattica di base è ampia (punti 6).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è molto buona (punti 6).

Discrete l'organizzazione, la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e la partecipazione agli stessi (punti 2).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 6).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono (punti 24)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste buoni. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di buona qualità e continua nel tempo. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): candidato di livello buono (punti 46)

-

CANDIDATO: Malmo Francesco

COMMISSARIO Luigi Chierchia

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello sufficiente**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **insufficienti e scarsamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **insufficiente e scarsamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare**

COMMISSARIO Klaus Engel

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello sufficiente**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **insufficienti e scarsamente pertinente con il settore scientifico disciplinare**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **insufficiente e scarsamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello sufficiente**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **insufficienti e scarsamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **insufficiente e scarsamente pertinente con il settore scientifico disciplinare**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Ingegneria Aerospaziale, Navale e della Qualità presso l'Università di Napoli Federico II (punti 4)

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane è buona (punti 4).

Discrete l'organizzazione, la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e la partecipazione agli stessi (punti 2).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello sufficiente (punti 10)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le due pubblicazioni presentate hanno carattere tecnologico-applicativo in accordo con la formazione del candidato.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **insufficienti e scarsamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione del candidato è in linea con gli studi ingegneristici del candidato piuttosto che con le esigenze di ricerca del bando di concorso.

Valutazione sulla produzione complessiva: **insufficiente e scarsamente pertinente con il settore scientifico disciplinare**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello insufficiente e scarsamente pertinente con il settore scientifico disciplinare (punti 10)**

CANDIDATO: Marcellini Francesca

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

COMMISSARIO **Daniela Giachetti**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello tra buono e molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello tra buono e molto buono**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Milano Bicocca (punti 4)

L'attività didattica di base è ampia (punti 6).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane è buona (punti 5).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 6).

Premio INDAM-SIMAI 2012 (punti 2)

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono (punti 23)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono buoni,

talvolta molto buoni. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di buona qualità e consistente. I lavori sono pubblicati su riviste di livello buono, talvolta molto buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello buono**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): **candidato di livello buono (punti 46)**

CANDIDATO: Massaccesi Annalisa

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO **Daniela Giachetti**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso la Scuola Normale Superiore Pisa (punti 4)
L'attività didattica di base e avanzata è molto qualificata e svolta in parte all'estero (punti 8).
L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane e estere è ottima (punti 10).
L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è buona (punti 5).
Alfiere del lavoro (punti 1)

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo (punti 28)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono buoni, talvolta molto buoni. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di buona qualità anche se non molto consistente. I lavori sono pubblicati su riviste di livello buono, talvolta molto buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): candidato di livello discreto (punti 40)

CANDIDATO: Mosconi Sunra Johannes Nikolai

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO Klaus Engel

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Catania (punti 4)

L'attività didattica di base e avanzata è molto qualificata (punti 8).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane e estere è ottima (punti 7).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 6).

Buona l'organizzazione, la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e la partecipazione

agli stessi (punti 3).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello ottimo (punti 28)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono ottimi, . Ottima la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità molto alta ed è consistente. I lavori sono pubblicati su riviste di livello elevato .

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): candidato di livello ottimo (punti 50)

CANDIDATO: Rossi Stefano

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello discreto**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello discreto**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello discreto**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza (punti 4)

L'attività didattica di base e avanzata è buona (punti 4).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane e estere è buona (punti 5).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello discreto (punti 13)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Per due dei tre lavori accettati il livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono ottimi. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato, sebbene esigua, è di buona qualità. I tre lavori sono pubblicati su riviste di livello molto buono.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): candidato di livello discreto (punti 30)

CANDIDATO: Sorgentone Chiara

COMMISSARIO Luigi Chierchia

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO Klaus Engel

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma sapienza (punti 4)
L'attività didattica di base è limitata (punti 3).
L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane e estere è molto buona (punti 7).
L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 6).

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello buono (punti 20)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Per i due lavori accettati il livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono buoni. Congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello discreto**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica complessiva è piuttosto esigua, anche se interessante ed in linea con la formazione applicata del candidato.

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello discreto**

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): candidato di livello discreto (punti 30)

CANDIDATO: Strani Marta

COMMISSARIO **Luigi Chierchia**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello tra molto buono e ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO **Klaus Engel**

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello tra molto buono e ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

COMMISSARIO Daniela Giachetti

TITOLI E CURRICULUM

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello tra molto buono e ottimo**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva: **candidato di livello ottimo**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza (punti 4)

L'attività didattica di base è discreta (punti 4).

L'attività di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere è ottima (punti 9).

L'attività come conferenziere a convegni nazionali e internazionali è molto buona (punti 7).

Due premi del Dipartimento di Matematica di Roma Sapienza come miglior studentessa dell'anno, (punti 3)

Valutazione sui titoli e curriculum: **candidato di livello tra molto buono e ottimo (punti 27)**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

I lavori presentati sono tutti originali. Il loro livello e la rilevanza scientifica delle riviste sono ottimi. Buona la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Ottima la capacità di lavoro individuale. Pienamente congruente sia con il settore concorsuale che con le esigenze di ricerca indicate nel bando.

Valutazione sulle pubblicazioni presentate: **candidato di livello ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica del candidato è di qualità molto alta, è molto intensa e continua nel tempo, e rivela il profilo di un candidato molto promettente. I lavori, la quasi totalità dei quali sono a nome

singolo, sono pubblicati su riviste di livello ottimo.

Valutazione sulla produzione complessiva: candidato di livello ottimo

Valutazione sulla produzione scientifica (pubblicazioni presentate e consistenza complessiva): candidato di livello ottimo (punti 50)

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

